

Dott. Adolfo BERTANI
Presidente CINEAS
Via Pacini, 11
23131 MILANO
adolfo.beratni@cineas.it

Ing. Marco CINCOTTI
Vice Presidente CINEAS
Via Correggio, 11
20149 MILANO
marco.cincotti@cincotti.com

E, p.o.c.

Sig. Sindaco dell'Aquila **Dott. Massimo Cialente** sindaco@comune.laquila.it

Sig. Commissario alla Ricostruzione **Dott. Gianni Chiodi** gianni.chiodi@regione.abruzzo.it

Sig. Vice Commissario alla Ricostruzione *Dott. Antonio Cicchetti* <u>a.cicchetti@commissarioperlaricostruzione.it</u>

> Ing. Riccardo CAMPAGNA Via Don Pasquino Borghi, 170 00144 ROMA riccardo.campagna@ires-srl.it

> > On.le Giunta Com.le SEDE

Preg.mi Presidente Bertani e Vice Presidente Cincotti, mi riferisco alla Vostra del 14 giugno scorso.

> V.le XXV Aprile – 67100 L'Aquila fax 0862/325611 e-mail pietro.distefano@comune.laquila.it



Sono sconcertato dall'argomentazione ivi sostenuta che, a mio avviso, tende a minimizzare se non addirittura ad ignorare, il problema oggetto della mia nota prot. n. 28078 del 07.06.2011.

Se il processo fosse a regime, come da Voi sostenuto, le mie doglianze non avrebbero modo di essere, tanto più che nessuno di noi sente il bisogno di inventarsi, o addirittura aggiungere, ostacoli al raggiungimento dei propri obiettivi.

E' indubbio che CINEAS soffra problemi legati al servizio informatico D.E.M. che, di fatto, rallentano, quando addirittura non paralizzano, l'esame delle pratiche. Di questo le SS.VV. ne sono ampiamente informate dalle decine di mail giornaliere di puntualizzazione e sollecito dell'Arch. Fabiocchi del Comune di L'Aquila.

Porto alla Vostra attenzione che la differenza tra i Vostri esiti positivi (1675) e i contributi definitivi emessi dal Comune (1053) è dovuta a questa folle procedura messa in piedi; sono infatti 317 le pratiche ferme perchè manca ancora il vostro esame delle "parti comuni" mentre non mi è dato da sapere quante sono le pratiche che risultano a Voi completate, ma che non compaiono sui terminali del Comune per l'emissione del contributo definitivo, poiché non ci fornite i dati aggiornati di quelle effettivamente lavorate ed esportate. E anche di questo ne siete costantemente e giornalmente informati.

Questa evidente carenza che si riscontra ormai da troppo tempo, si somma comunque alle lungaggini di esame delle pratiche, problema gia ampiamente segnalato nella mia nota precedente ma a cui Voi avete accuratamente evitato di fare riferimento nella risposta.

Su tale punto sono a segnalare la sentenza del Tar Abruzzo 347/2011 con la quale il Tribunale Amministrativo ha condannato il Comune di Prata d'Ansidonia per silenzio inadempimento sull'istanza di contributo e soprattutto il TAR ha chiarito che il termine per pronunciarsi della pubblica Amministrazione su istanze di contributo per danni sismici è di 60 giorni "dalla presentazione dell'istanza, salvo eventuali sospensioni espressamente disposte dalla stessa Amministrazione e conseguenti alla richiesta di chiarimenti e/o integrazioni".

Questa sentenza è suscettibile di far partire le cause di risarcimento del danno ed in questo caso il Comune chiamerà a rispondere Codesto Consorzio e non potrà non chiamare in garanzia il Commissario per la Ricostruzione – Presidente della Regione, quale responsabile delle convenzioni, che non ha proceduto all'adeguamento delle stesse come richiesto dal Comune a seguito dell'OPCM 3917/2010 e neppure ha vigilato sui tempi.



In quanto ai servizi che Codesto Consorzio deve rendere non possono tradursi in appesantimenti procedurali di cui non si riescono ad individuare le responsabilità.

Perdurando questa indolenza, insisterò con il Sig. Sindaco affinché venga ribadita la richiesta di appositi stanziamenti che possano dotare il Comune di un sistema di controllo autonomo sul posto e procedere recesso dall'adesione della convenzione.

Cordiali saluti

L'Aquila lì, 29 Giugno 2011

Pietro Di Stefano