

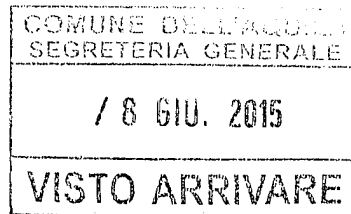
# C.G.R.T. Srl

in liquidazione

Prot. n° 1272 del 08/06/2015

Città dell'Aquila  
Prot n° 0049846 del 08/06/2015

ENTRATA



3

L'Aquila li 08 Giugno 2015

Spett. le Dott. Giustino Masciocco  
Presidente Prima Commissione  
"Programmazione e Bilancio"  
del Comune di L'Aquila

La scrivente società, già concessionaria della costruzione e gestione del servizio di trasporto pubblico di massa della Città di L'Aquila, ha appreso dagli organi di informazione che il Presidente della Prima Commissione ha dichiarato che *"effettuerà un'analisi approfondita della documentazione che ha avuto a disposizione e che riguarda questa vicenda (c.d. metropolitana di superficie, n.d.r.). Inizieremo martedì con la consegna di tale documentazione ai componenti dell'organismo, corredato delle risultanze della prima istruttoria che è stata effettuata. Sempre nella seduta di martedì sarà predisposto il calendario delle audizioni dei dirigenti interessati alla vicenda, vale a dire quelli delle opere pubbliche, dell'avvocatura e dei servizi finanziari. Dopo tali audizioni saranno fissate altre sedute per l'esame complessivo dei materiali e, infine, sarà redatta una relazione contenente il parere della Commissione, che sarà consegnata al sindaco"*.

Aldilà della considerazione che la scrivente è ben lieta che il Consiglio Comunale – cui era stata demandata l'approvazione del progetto, ma che non è mai stato chiamato a pronunciarsi sulla decisione di annullamento assunta dalla Giunta del Comune, nonostante la chiara necessità in tal senso manifestata nei provvedimenti di annullamento - , finalmente, ha deciso di approfondire la questione dal punto di vista tecnico ed amministrativo, ciò che sconforta è che nel calendario delle audizioni non trovi apparentemente spazio l'ascolto della scrivente, quale diretta interessata.

Ci si permette allora di osservare che l'eventuale omessa audizione della diretta interessata, soprattutto in considerazione dei fini conoscitivi perseguiti dalla Commissione, pur non concretando alcuna violazione di legge, comporterebbe certamente una istruttoria incompleta e, dunque, un parziale risultato e, quindi, una evasione della finalità prima del compito assunto.

D'altro canto il bagaglio di conoscenze che la scrivente potrebbe apportare ai fini dell'approfondimento della vicenda sarebbe senza dubbio utile anche al fine di evidenziare le reali responsabilità in ordine al *default* dell'opera.

Sulla scorta delle premesse considerazioni, la scrivente chiede pertanto espressamente di essere inserita tra i soggetti da audire, ovviamente allorchè tutti gli altri interessati avranno apportato il loro contributo conoscitivo in sede di Commissione.

Nella certezza che Codesta Spett/le Commissione vorrà aderire alla richiesta, si porgono distinti saluti.

C.G.R.T. S.r.l.  
Il legale rappresentante  
Arch. Eliseo Iannini