



COMUNE DI L'AQUILA
Assessorato alla Ricostruzione
L'Assessore

 COMUNE DELL'AQUILA SETTORE TERRITORIO
07 GIU. 2011
Prot. n. <u>28078</u> USCITA

 COMUNE DELL'AQUILA SETTORE TERRITORIO
07 GIU. 2011 <i>P</i>
Prot. n. <u>28078</u> USCITA

Dott. Adolfo BERTANI
Presidente CINEAS
Via Pacini 11
23131 MILANO
adolfo.bertani@cineas.it

Ing. Marco CINCOTTI
Vice Presidente CINEAS
Via Correggio 11
20149 MILANO
marco.cincotti@cincotti.com

Ing. Riccardo CAMPAGNA
via Don Pasquino Borghi 170
00144 ROMA
riccardo.campagna@ires-srl.it

p.c.

Al Sig. SINDACO
di L'Aquila
SEDE

Al Commissario Delegato
per la Ricostruzione
gianni.chiodi@regione.abruzzo.it

Al Commissario Vicario
per la Ricostruzione
a.cicchetti@commissarioperlaricostruzione.it

Gentilissimo dott. Bertani, gentilissimo Ing. Cincotti,
la presente si rende necessaria poiché sussistono da molto, troppo, tempo problemi in merito all'esame delle pratiche che, nonostante i continui solleciti e le quotidiane



COMUNE DI L'AQUILA
Assessorato alla Ricostruzione
L'Assessore

segnalazioni da parte degli addetti del Comune, non trovano soluzione ed accumulano un pesante ritardo che blocca l'effettiva esecuzione dei lavori da parte dei cittadini interessati. Ho compreso il fatto che, per motivi inerenti a modifiche da apportarsi al programma, necessarie all'adeguamento di esso con i vari decreti, si è causato uno stop all'emissione dei contributi ed al ritiro di alcuni di essi poiché emessi in data successiva al 6 maggio e pertanto, come da vostra segnalazione, ritenuti non affidabili.

Non posso non prendere atto che ad oggi non sembra essersi risolto alcunché; vi segnalo alcuni dei problemi che mi vengono riferiti:

1. quando la pratica viene chiusa ed esportata dal DEM, si genera un problema con la dicitura "oggetto non trovato" e l'istruttoria non è visibile nel server condiviso da Comune, Fintecna e Reluis.
2. le pratiche che sono già uscite a contributo e per le quali i tecnici hanno solo dimostrato convenienza economica (esempio: 8802 il contributo è uscito ad agosto 2010) dovrebbero essere inserite nella sottocartella "convenienza economica" e non, come invece accade, nella 4-cineas insieme a quelle che non hanno ancora avuto il contributo definitivo.
3. le pratiche che sono già uscite a contributo definitivo e per le quali i tecnici hanno portato l'adeguamento energetico (esempio: 9320 contributo già uscito) dovrebbero essere inserite nella sottocartella "adeguamento energetico"; inoltre deve essere chiaro ed inequivocabile l'importo che il Comune deve ammettere ad integrazione del contributo già erogato. Attualmente invece tali schede vanno a finire nella cartella "da cineas" e vanno a sostituire le istruttorie con cui il Comune ha emesso le richieste di integrazione. Siamo di fronte ad un problema serio soprattutto se teniamo conto che la riga specifica della scheda Cineas riservata a tale adeguamento è quasi sempre "0".
4. le pratiche che sono state già stampate e firmate per andare a contributo definitivo vengono affiancate da altre con differente istruttoria che contempla anche le integrazioni della convenienza economica (esempio: 10192, esportata il 27 aprile con un importo di € 201.000,00 è stata stampata, è stato richiesto il CUP ed è stata portata alla firma. Successivamente ne è comparsa un'altra nella cartella 4-cineas con un importo differente, circa € 211.000,00). Tutto questo mentre si era deciso che per le



COMUNE DI L'AQUILA
Assessorato alla Ricostruzione
L'Assessore

pratiche in cui il definitivo ancora non usciva avremmo trovato un'istruttoria unica che conteneva anche le integrazioni per i vari decreti.

5. ci sono ancora pratiche che mi vengono segnalate come "esportate male" (esempio: 11258 si legge solo un quarto di pagina sul foglio A4)

Voglio inoltre richiamare la mia precedente e-mail all'ing. Campagna dove chiedo informazioni di pratiche B che da oltre un anno e mezzo pascolano indisturbate dentro i vostri sistemi mentre i cittadini attendono la fine del calvario e lo Stato provvede con risorse pubbliche al pagamento del CAS o dell'alloggio sostitutivo.

Infine ci sono pratiche che riguardano la sola ricostruzione, per demolizione a seguito di ordinanza sindacale, che risultano in entrata a Fintecna da oltre un anno e non riescono ad uscire da Cineas (es. AQBCE 10062).

Lascio alla valutazione del Sig. Sindaco, che legge per conoscenza, la decisione di uscire dalla filiera e di chiedere gli opportuni stanziamenti, stornandoli da quelli stanziati per essa, per poter mettere in piedi un sistema di controllo autonomo del Comune di L'Aquila dato che la concessione dei contributi è un atto che attiene al Sindaco mentre la filiera è nelle mani del Commissario. Credo che vada messa la parola fine a questa stravaganza poiché non ci sto a subire le giuste ire dei cittadini senza poter incidere nel rapporto prestazionale con l'introduzione dei giusti tempi e delle giuste penali, come da nostra proposta inoltrata a seguito dell'OPCM 3917, ma non recepita dallo stesso Commissario.

Distinti saluti

L'Aquila lì, 06.06.2011

Pietro Di Stefano
