

# Comune dell'Aquila

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.76

### OGGETTO: ADEGUAMENTO TAV. P.R.G. N° 9/1 – ASSERGI

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventisei** del mese di **aprile**, legalmente convocato con avviso n. **37940** del **20/04/2022** per le ore **09:30** si è riunito in L'Aquila, presso il **Palazzetto dei Nobili**, alle ore **10.59**, il Consiglio comunale in Sessione **straordinaria** di **prima** convocazione, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio comunale **avv. Roberto Tinari** e la partecipazione del Segretario Generale **dott. Lucio Luzzetti**.

Proceduto ad effettuare l'appello nominale risultano presenti:

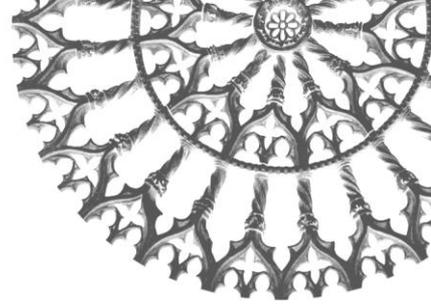
1	<b>BIONDI Pierluigi</b>	<b>Si</b>	<b>18</b>	<b>IORIO Emanuela</b>	<b>No</b>
2	<b>ALBANO Stefano</b>	<b>No</b>	<b>19</b>	<b>LANCIA Ersilia</b>	<b>Si</b>
3	<b>BONANNI Anna-Lucia</b>	<b>Si</b>	<b>20</b>	<b>MANCINELLI Chiara</b>	<b>Si</b>
4	<b>BONTEMPO Luciano</b>	<b>No</b>	<b>21</b>	<b>MANCINI Angelo</b>	<b>No</b>
5	<b>COLANTONI Ferdinando</b>	<b>Si</b>	<b>22</b>	<b>MASCIOCCO Giustino</b>	<b>Si</b>
6	<b>CUCCHIARELLA Laura</b>	<b>Si</b>	<b>23</b>	<b>MORELLI Berardino</b>	<b>Si</b>
7	<b>D'ANGELO Daniele</b>	<b>No</b>	<b>24</b>	<b>NARDANTONIO Antonio</b>	<b>Si</b>
8	<b>D'ANGELO Silvia</b>	<b>Si</b>	<b>25</b>	<b>PALUMBO Stefano</b>	<b>Si</b>
9	<b>DE BLASIS Elisabetta</b>	<b>No</b>	<b>26</b>	<b>ROCCI Luca</b>	<b>Si</b>
10	<b>DE MATTEIS Giorgio</b>	<b>Si</b>	<b>27</b>	<b>ROMANO Paolo</b>	<b>Si</b>
11	<b>DE SANTIS Francesco</b>	<b>Si</b>	<b>28</b>	<b>SANTANGELO Roberto</b>	<b>No</b>
12	<b>DE SANTIS Lelio</b>	<b>Si</b>	<b>29</b>	<b>SCIMIA Leonardo</b>	<b>Si</b>
13	<b>DEL BEATO Tiziana</b>	<b>Si</b>	<b>30</b>	<b>SERPETTI Elia</b>	<b>Si</b>
14	<b>DELLA PELLE Giancarlo</b>	<b>Si</b>	<b>31</b>	<b>SILVERI Roberto Junior</b>	<b>Si</b>
15	<b>DI BENEDETTO Americo</b>	<b>Si</b>	<b>32</b>	<b>TINARI Roberto</b>	<b>Si</b>
16	<b>DI LUZIO Luigi</b>	<b>Si</b>	<b>33</b>	<b>VICINI Elisabetta</b>	<b>No</b>
17	<b>DUNDEE Marcello</b>	<b>Si</b>		<b>Totali</b>	<b>25</b>

Partecipano alla seduta il Vice Sindaco Daniele, gli Assessori Colonna, Ferella e Taranta. Assiste il consigliere non appartenente alla U.E. Edlira Banushaj.

Il Presidente accerta che il numero dei presenti è tale da rendere valida la seduta che è **pubblica**.



## Comune dell'Aquila



Il Presidente, terminata la sospensione della seduta, dispone l'appello nominale a cura del Segretario Generale.

Terminato l'appello nominale risultano presenti n. 24 consiglieri: (Sindaco, Bonanni, Colantoni, Cucchiarella, D'Angelo D., D'Angelo S., De Matteis, De Santis F., De Santis L., Del Beato, Della Pelle, Di Luzio, Lancia, Mancinelli, Masciocco, Morelli, Nardantonio, Palumbo, Rocci, Romano, Scimia, Serpetti, Silveri, Tinari).

Escono i consiglieri De Santis L., Palumbo e Romano (n. 21).

Entra il consigliere Romano (n. 22);

Esce il consigliere Nardantonio (n. 21).

Entra il consigliere De Santis L. (n. 22).

Il Presidente, tenuto conto della integrazione dell'ordine del giorno adottata a seguito della mozione d'ordine approvata in avvio di seduta, chiede all'Assemblea di poter procedere all'illustrazione dei punti iscritti dal n. 4 al n. 14 dell'ordine del giorno, tutte proposte deliberative di competenza dell'Assessore Ferella.

Non riscontrando contrarietà, la parola viene concessa all'Assessore Ferella, che procede ad illustrare le menzionate proposte deliberative.

A seguito dell'illustrazione, il Presidente apre le operazioni di voto relativamente al punto iscritto al n. 10 dell'ordine del giorno recante ad oggetto: "*Adeguamento Tav. P.R.G. N° 9/1 – Assergi.* ”.

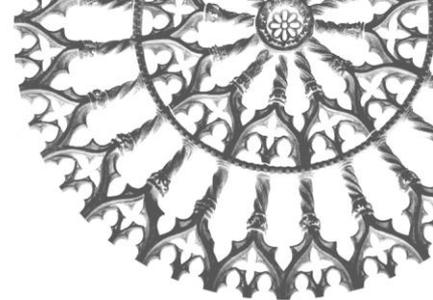
Il Presidente, accertato che nessun consigliere chiede di intervenire, pone in votazione per alzata di mano la proposta di deliberazione nel testo che di seguito si riporta:

### IL CONSIGLIO

#### **Premesso che:**

Con deliberazione di Consiglio Regionale n° 162/33 del 6 Luglio 1979, resa esecutiva con provvedimento n° 3328/4762 in data 17 Luglio 1979 della Commissione di controllo sugli atti della Regione Abruzzo, pubblicata sul BURA n° 24 del 10 settembre 1979, è stato approvato il Piano Regolatore Generale di questo comune;

Il P.R.G. costituisce lo strumento regolamentare di pianificazione del territorio comunale, che assume valore di programma per il raggiungimento degli obiettivi prefissati da attuarsi mediante strumentazione di dettaglio in fasi temporali successive;



## Comune dell'Aquila

I sig.ri Luigi Faccia, Tonio De Amicis e Luciano Di Gaetano hanno depositato, in data giugno 2020, istanza recante per adeguamento urbanistico ad una marginale striscia di suolo a ridosso dell'autostrada L'Aquila - Teramo, prossima all'uscita per Assergi Campo Imperatore;

Tale porzione di suolo è inserita e delimitata dalla fascia di rispetto autostradale a nord e la zona destinata a "Zona residenziale di espansione tipo 2 delle frazioni – art. 51 delle N.T.A. del P.R.G. a Sud ed è attualmente destinata a Zona di rispetto dell'abitato – Art. 74 delle N.T.A. risultando, per dimensione e dislocazione, del tutto estranea ad una qualsivoglia logica pianificatoria;

Trattasi difatti di una modesta striscia di suolo di forma triangolare della larghezza media di circa 6-7 metri e della lunghezza di circa 130 metri; Dimensione che, a tutto voler concedere, non è riconducibile a ordinarie ipotesi pianificatorie né a qualsiasi forma di tutela del territorio o di manufatti preesistenti da preservare;

La Zona di rispetto dell'abitato è difatti rivolta alla tutela di forme di abitato e, conseguentemente, di manufatti esistenti, manufatti non presenti in loco all'epoca dell'estensione del P.R.G. e, in ogni caso, non può essere riferito alla tutela di manufatti una striscia di suolo della larghezza di 6 e della lunghezza 130 metri che va a chiudersi a zero nel vertice del lato est;

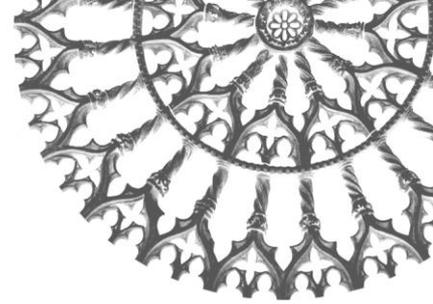
Riporta difatti l'art. 74 delle N.T.A. del P.R.G.:

- 1. La zona di rispetto dell'abitato è una zona destinata alla conservazione dell'ambiente in cui si trova o dell'ambiente circostante.*
- 2. In questa zona può essere consentito un risanamento, rammodernamento ed adeguamento degli edifici esistenti alle esigenze elementari dell'abitazione attraverso un premio di cubatura "una tantum" secondo i criteri previsti dal 3° comma dell'articolo 46 sempre che tali edifici, a giudizio dell'Amministrazione Comunale, non rivestano interesse storico-artistico-ambientale.*
- 3. Tale ampliamento dovrà comunque avvenire in modo da non superare l'altezza massima di mt. 12,50.*

Nel corso del tempo, inoltre, sono stati autorizzati, in prossimità ed a ridosso di tale striscia di suolo, alcuni manufatti che in alcuni casi incidono, anche se in misura modesta, sulla menzionata striscia tale da trovarsi, impropriamente, a cavallo tra la "Zona residenziale di espansione tipo 2 delle frazioni, regolamentata dall'art. 51 delle N.T.A. e su quella di rispetto dell'abitato, si da formarsi non poche problematiche in ordine alla legittimità degli edifici e della loro eventuale commerciabilità.

### Rilevato che

Il P.R.G. costituisce lo strumento legislativo di pianificazione del territorio comunale che assume valore di programma per il raggiungimento degli obiettivi prefissati da attuarsi mediante strumentazione di dettaglio in fasi temporali successive;



## Comune dell'Aquila

In materia urbanistica l'interesse pubblico esige che le previsioni di P.R.G. vengano attuate nei modi e nei tempi stabiliti, rendendo così efficace l'azione amministrativa nella sostanziale coincidenza tra l'obiettivo dato e l'obiettivo concretamente raggiunto;

Le prescrizioni urbanistiche non attuate e che restano lettera morta, non possono considerarsi, invece, azione amministrativa efficace poiché inidonee a stimolare e promuovere lo sviluppo economico e sociale del territorio, obiettivo essenziale dell'Ente locale;

Il Comune di L'Aquila, per la ricostruzione post sisma, ha tra i vari obiettivi anche la risoluzione delle problematiche inerenti la riorganizzazione generale del territorio e la rifunzionalizzazione delle porzioni di suolo pianificate in modo non congruente, conseguenti a errori progettuali, materiali da configurazioni corrispondenti allo stato di fatto;

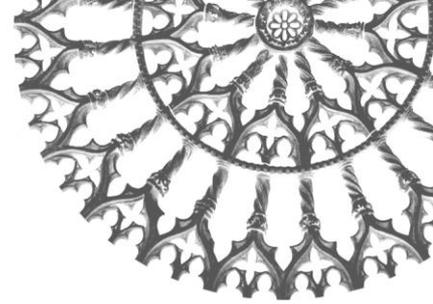
La destinazione di Zona di rispetto dell'abitato con la quale il P.R.G. vigente, approvato nel lontano Luglio 1979, ha configurato la descritta striscia di suolo non è funzionale ad alcuna ordinaria logica di pianificazione urbanistica, non è adeguata allo stato di fatto e di diritto e, ancor meno, è, o può essere, adeguata a qualsiasi proiezione pianificatoria o progettuale futura;

La variazione urbanistica si ritiene pertanto utile e necessaria al fine di sanare una condizione urbanistica compromessa, potenzialmente derivante da errore grafico prodottosi nella compilazione della corrispondente tavola urbanistica n° 9/1 - Assergi, che crea non poco disagio ai titolari degli immobili lasciando, nel contempo, una situazione urbanistica sostanzialmente erronea ed irrisolta.

Ritenuto

Di poter accogliere, e per quanto esposto fare propria, la richiesta dei sig.ri Faccia, De Amicis e Di Gaetano comportante la ridefinizione del limite urbanistico della Zona residenziale di espansione tipo 2 delle frazioni – art. 51 delle N.T.A. ridefinendolo sino al limite della zona di rispetto autostradale, così da rimuovere l'errore grafico ed adeguare la situazione di diritto a quella di fatto, venutasi a configurare e sedimentare nel corso del tempo.

Che non necessita procedere alla verifica delle dotazioni territoriali trattandosi di mero allineamento di "confini" urbanistici su aree consolidate nelle dotazioni territoriali e per le quali le eventuali necessità future saranno garantite dalle cessioni conseguenti all'applicazione della norma della destinazione da apporre corrispondente all'articolo 51 delle N.T.A. del P.R.G. che prevede la cessione dei 25/30 della Su attuata.



## Comune dell'Aquila

Poter pertanto procedere alla variazione dello strumento urbanistico generale del Comune allineando la destinazione della “Zona residenziale di espansione tipo 2 delle frazioni – art. 51 delle N.T.A. sino al limite della zona di rispetto stradale, art. 74 delle N.T.A., così che i predi attualmente incisi dalla destinazione di zona di rispetto dell’abitato assumeranno quella contigua di zona residenziale di espansione tipo 2 delle frazioni, come rappresentato nella documentazione allegata al presente atto, quale parte integrante e sostanziale:

1. Stralcio PRG originale (stato attuale) in scala 1:2.000;
2. Stralcio PRG (stato futuro) in scala 1:2.000;

Che il parere di cui all’art. 13 della L. 64/74, è stato già acquisito in sede di pianificazione generale in data 19.06.1979 n° 1233, per cui ai sensi dell’art. 20 della L.R. n. 18/83, trattandosi di mero allineamento del confine urbanistico erroneamente graficizzato sulla tavola di P.R.G. 9/1 - Assergi su aree già dotate, in varia misura, di potenzialità edificatoria, non occorre acquisirlo nuovamente;

Che non necessita acquisire il parere di assoggettabilità di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), ex art. 12 del D.Lgs 152/2006 trattandosi di semplice allineamento di un confine urbanistico erroneamente disegnato sulle aree di che trattasi, aree, per di più, già dotate, in varia misura, di indice di edificabilità;

### **Visto:**

L’art. 31, 36 e 39 delle NN.TT.A del Vigente P.R.G.;

La LUR n° 18/1983;

La LU 1150/1942;

Il D.P.R. 380/2001;

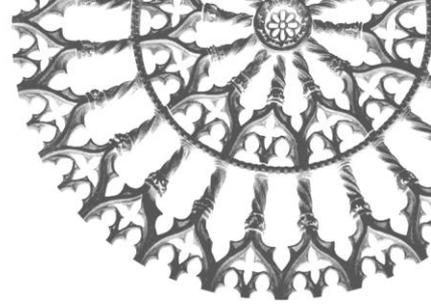
L’art. 42 del Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000 e, ritenuta la propria competenza a provvedere;

la delibera n. 218 del 20.04.2022 con la quale la Giunta Comunale ha approvato la proposta di deliberazione predisposta dal Settore competente e ne ha disposto la trasmissione al Consiglio Comunale;

il parere favorevole di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell’azione amministrativa ai sensi del combinato disposto degli artt. 49 e 147 - bis, comma 1, del vigente Decreto Legislativo n ° 267/2000, e del Nuovo Regolamento comunale di contabilità ed il parere di regolarità contabile attestante, inoltre, la copertura finanziaria, ai sensi del combinato disposto degli artt. 49 e 147



## Comune dell'Aquila



bis, comma 1, del vigente Decreto Legislativo n° 267/2000 e del Regolamento comunale di contabilità resi dai responsabili dei servizi come risultante dalle schede che si allegano;

**Considerato** il parere favorevole di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi del combinato disposto degli artt. 49 e 147 - bis, comma 1, del vigente Decreto Legislativo n° 267/2000, e del Regolamento comunale di contabilità.

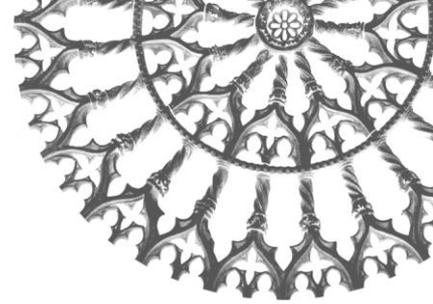
**Attestato** che ai sensi dell'art. 49 del vigente D.Lgs. 267/2000 l'atto **comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria e patrimoniale dell'Ente.

**Considerato** il parere di regolarità contabile, espresso ai sensi del combinato disposto degli artt. 49 e 147 – bis, comma 1, del vigente Decreto Legislativo n° 267/2000 e del Regolamento comunale di contabilità.

### DELIBERA

Per quanto riportato in premessa, da considerare parte integrante del presente dispositivo:

1. Di dare atto che sono state ottemperate le disposizioni di cui all'art. 35 della L.R. 18/83 nel testo in vigore;
2. Di adottare – ai sensi dell'art. 10 della legge urbanistica della Regione Abruzzo n° 18 del 12/04/1989, per quanto espresso nella parte motiva qui richiamato e fatto proprio, la variazione alla tavola del P.R.G. di Assergi, n° 9/1, allineando il limite della destinazione “Zona residenziale di espansione tipo 2 delle frazioni – art. 51 delle N.T.A. con quello della zona di rispetto stradale, art. 74 delle N.T.A., tale da eliminare la destinazione della zona di rispetto dell'abitato, art. 74 della N.T.A. e con esso l'errore grafico che lo ha determinato, per le porzioni di suolo in fregio all'autostrada A24, in corrispondenza dell'uscita autostradale della frazione di Assergi, così come rappresentato nella documentazione allegata al presente atto, quale parte integrante e sostanziale:
  1. Stralcio PRG originale (stato attuale) in scala 1:2.000;
  2. Stralcio PRG (stato futuro) in scala 1:2.000;



## Comune dell'Aquila

3. Di dare atto che non necessita provvedere all'acquisizione di pareri preventivi trattandosi di semplice procedura di allineamento di una delimitazione urbanistica su aree già urbanizzate e strutturate nelle dotazioni territoriali;
4. Di trasmettere copia della presente deliberazione alla Segreteria Generale ed ai Settori: Ricostruzione Privata, Urbanistica, SUE, SUAP, CUC e Progetti di carattere strategico, - Opere Pubbliche, Patrimonio e Impianti, - Ambiente e Protezione Civile per quanto di rispettiva competenza.

La proposta di Deliberazione è approvata con il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 22;

consiglieri votanti n. 20;

consiglieri astenuti n. 2 (Bonanni, Masciocco);

voti favorevoli n. 20 (Sindaco, Colantoni, Cucchiarella, D'Angelo D., D'Angelo S., De Matteis, De Santis F., De Santis L., Del Beato, Della Pelle, Di Luzio, Lancia, Mancinelli, Morelli, Rocci, Romano, Scimia, Serpetti, Silveri, Tinari).

Il resoconto della discussione è allegato alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale.

Del che è verbale.

**Oggetto: ADEGUAMENTO TAV. P.R.G. N° 9/1 – ASSERGI**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Sul presente atto si esprime parere **favorevole** di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa *ai sensi del combinato disposto degli artt. 49 e 147 - bis, comma 1, del vigente Decreto Legislativo n ° 267/2000*, e del Regolamento comunale di contabilità.

Ai sensi dell'art. 49 del vigente D.Lgs. 267/2000 si attesta che l'atto **comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria e patrimoniale dell'Ente.

Il sottoscritto, consapevole delle sanzioni penali cui incorre nel caso di dichiarazione mendace o contenente dati non rispondenti a verità, come stabilito dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, ai sensi di quanto previsto dall'art. 47 del medesimo D.P.R., dichiara di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, così come disposto dall'art. 6, comma 2, e art. 7 del Codice di Comportamento di cui al D.P.R. 62/2013.

DATA

**15/04/2022**

FIRMA

**Roberto Evangelisti**

**Oggetto: ADEGUAMENTO TAV. P.R.G. N° 9/1 – ASSERGI**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Visto il parere di regolarità tecnica espresso sul presente atto si esprime parere favorevole di regolarità contabile, attestante, inoltre, la copertura finanziaria, *ai sensi del combinato disposto degli artt. 49 e 147 – bis, comma 1, del vigente Decreto Legislativo n° 267/2000* e del Regolamento comunale di contabilità.

Il sottoscritto, consapevole delle sanzioni penali cui incorre nel caso di dichiarazione mendace o contenente dati non rispondenti a verità, come stabilito dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, ai sensi di quanto previsto dall'art. 47 del medesimo D.P.R., dichiara di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, così come disposto dall'art. 6, comma 2, e art. 7 del Codice di Comportamento di cui al D.P.R. 62/2013.

DATA  
**20/04/2022**

FIRMA  
**Claudio Cerasoli**

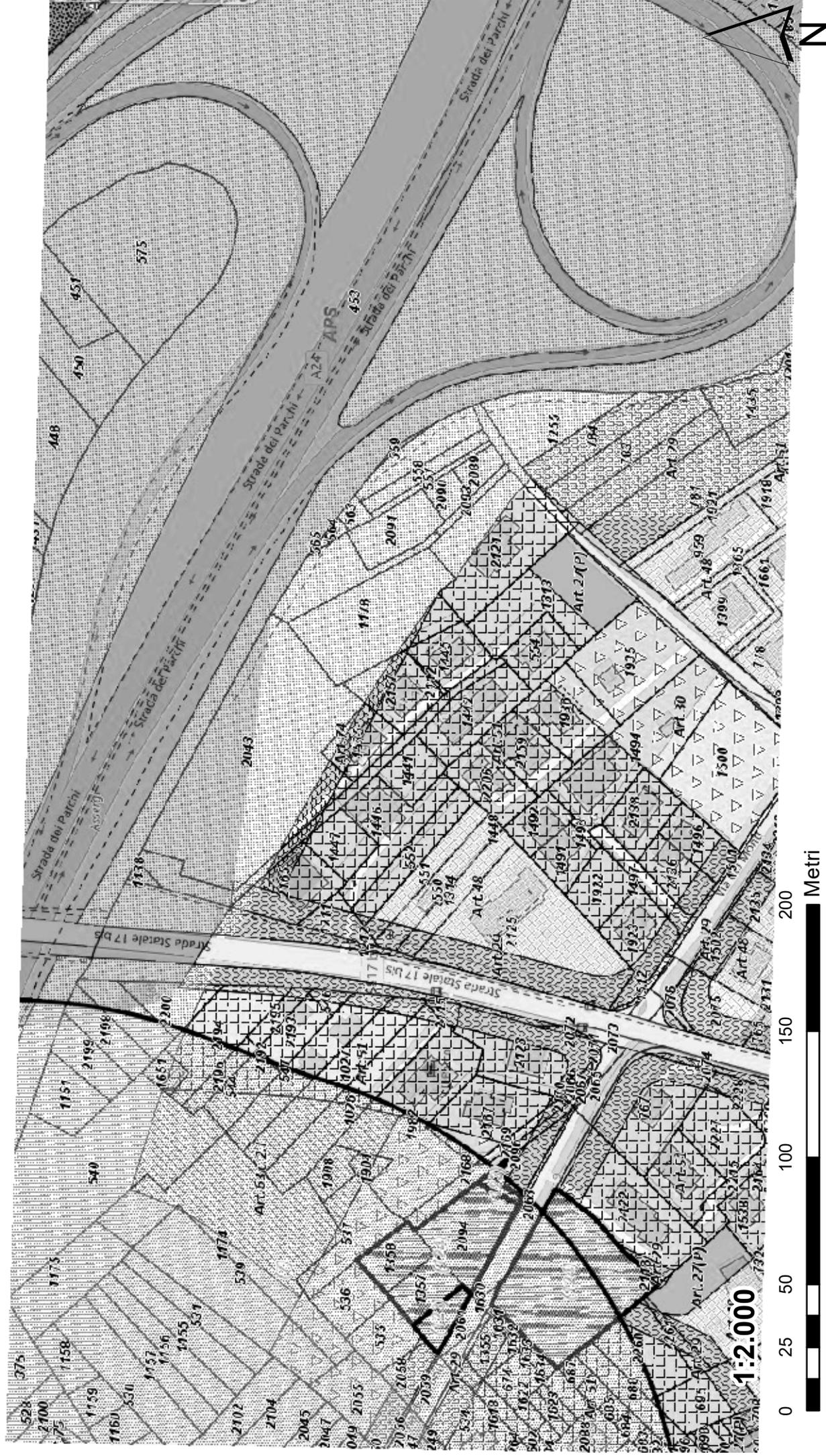


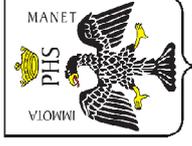
COMUNE DELL'AQUILA  
Settore Rigenerazione Urbana  
Servizio Pianificazione

Modifica al PRG  
STATO DI FATTO

Tavola n°  
9/1 Assergi

PRG



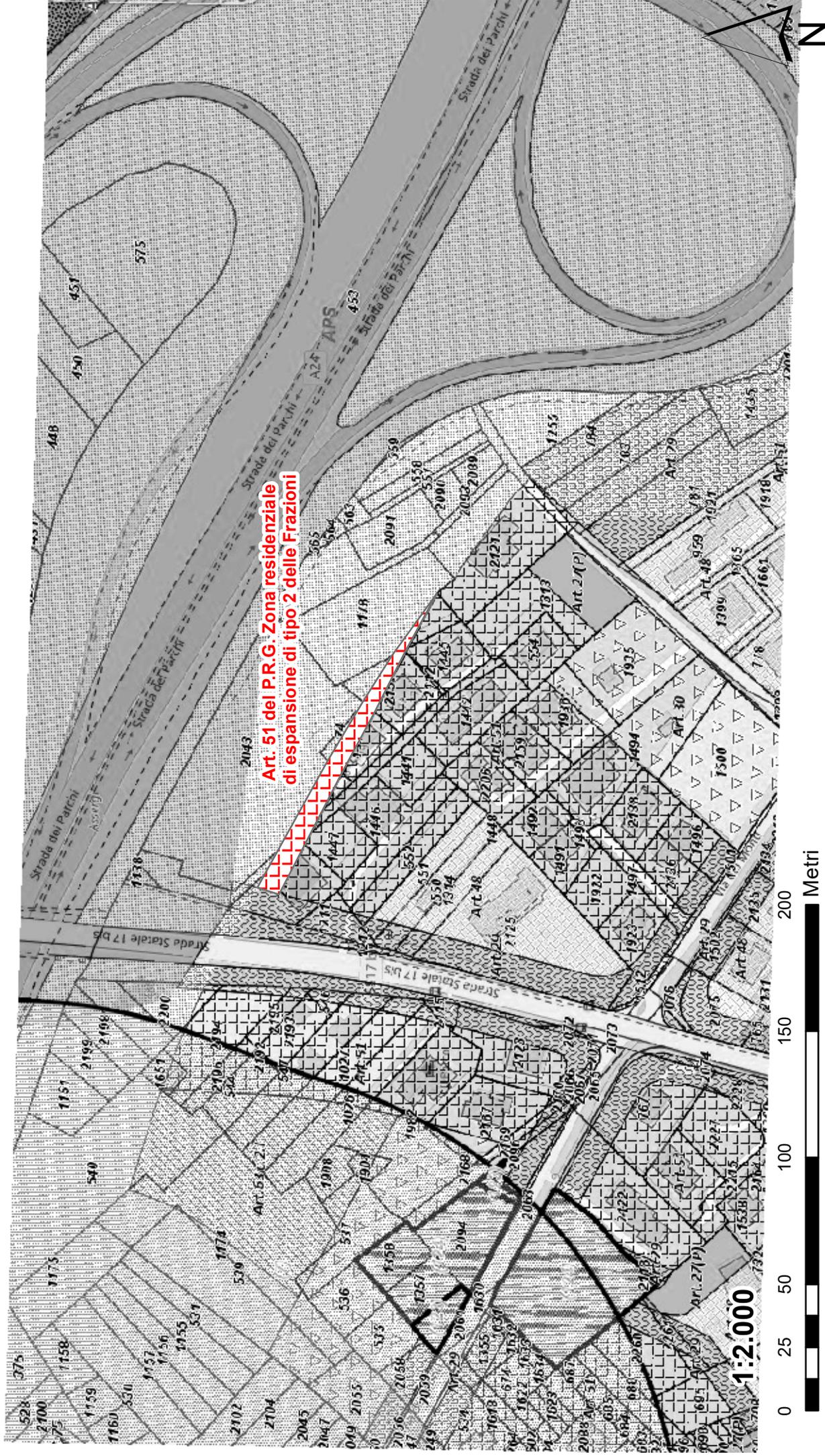


COMUNE DELL'AQUILA  
Settore Rigenerazione Urbana  
Servizio Pianificazione

Modifica al PRG  
**VARIAZIONE**

Tavola n°  
9/1 Assergi

PRG



### ***INTERVENTO DEL PRESIDENTE ROBERTO TINARI***

Io direi che le delibere dell'Assessore, se nessuno è contrario, le facciamo illustrare tutte insieme e poi le votiamo una alla volta; non ho contrarietà dei Consiglieri presenti, quindi prego Assessore.

### ***INTERVENTO DELL'ASSESSORE DANIELE FERELLA***

Grazie Presidente, buongiorno Signor Sindaco, Segretario, tutti i Consiglieri, colleghi Assessori presenti, allora questo primo permesso a costruire riguarda questo consorzio Branconio, si trova in Viale Duca degli Abruzzi, questo consorzio aveva avuto già un permesso approvato a costruire nella quale venivano demolite tutte le unità strutturali tranne una; adesso è passata in Commissione Pareri anche questo ulteriore demolizione ricostruzione come edificio incongruo quindi con i pareri di Commissione pareri e tutto quello che poi sono previsti per gli altri pareri previsti; quindi la deroga è per la demolizione e ricostruzione in centro storico. Allora per quanto riguarda l'altra delibera parliamo di un cambio di destinazione d'uso da commerciale dismesso a residenziale nell'abitato di Civita di Bagno, quindi compatibile con tutto quello che l'ambito circostante, quindi la ristrutturazione e la riqualificazione energetica del fabbricato, sono le cose previste dalla norma come pubblico interesse; Centi Pizzutilli Via della Fonte 21, un permesso di costruire in deroga a Pianola, per chi conosce bene la strettoia di Pianola, la famosa strettoia di Pianola, si procede a demolizione e ricostruzione della parte di fabbricato che incide sulla strettoia con leggero arretramento senza aumento di superficie con risparmio su quelle che sono gli spessori delle mura, praticamente viene conservata la superficie e viene allineato il fabbricato con i fabbricati circostanti; questo consente, ovviamente perché quella strettoia era un punto molto delicato del paese, anche l'accesso per i mezzi di soccorso che prima in realtà facevano molta difficoltà ad accedere a quella parte di paese. Abbiamo poi Centi Pizzutilli Domenico, parliamo di un cambio di destinazione d'uso da artigianale a commerciale di una superficie di circa 240 metri quadri, sono tre piccoli locali da 80 metri quadrati lungo Via Mausonia, anche qui il riutilizzo e riqualificazione e ristrutturazione del fabbricato portati come pubblica utilità, in questo caso è prevista la monetizzazione dei parcheggi che trovandosi a ridosso della strada non sono nelle condizioni e come previsto dalla norma, essendo la superficie ridotta, si consente la monetizzazione dei parcheggi. Poi consorzio dell'Annunziata, parliamo di un consorzio che si trova, se non ricordo male era quello qua sotto giusto Lucio, ok perfetto, di Antonelli Via Setaioli, questo qui invece riguarda praticamente la demolizione di una parte, ci sono due posti all'interno di un fabbricato, due manufatti che vengono demoliti e ricostruiti con una passerella in plexiglass che consente diciamo dalla parte alta del fabbricato questa connessione fra le due parti dell'edificio, quindi per questa demolizione di questi due fabbricati e questa modifica, ovviamente tutte queste delibere che vi dico hanno parere favorevole della Commissione Pareri e riguarda sempre

la ricostruzione. Poi c'è l'adeguamento della tavola PRG numero 9 di Assergi, qui c'era un particolare refuso nella zona alta di Assergi proprio prospiciente alla zona poi di rispetto autostradale, di un triangolo che va da una larghezza massima di sei metri per arrivare a zero, che riguarda diversi proprietari, che è stata posta per dei problemi cartografici come il rispetto dell'abitato quando invece tutto il resto è tipo espansione tipo due delle frazioni e sulla quale zona sono stati anche edificati parti di fabbricati, quindi con titolo edilizio a monte, quindi andiamo a rettificare, questa è l'adozione della variante urbanistica, questa situazione di fatto che effettivamente figurava come un errore cartografico. C'è poi allora, poi c'è Viale della Croce Rossa, l'edificio che si trova dietro l'edicola in fondo a Viale della Croce Rossa, previsto all'interno ovviamente di tutto il piano di riqualificazione di viale della Croce Rossa, sul quale è chiesta la deroga perché, nel momento in cui sono sulla discesa, non mi ricordo mai come si chiama, dall'altro lato della strada, via Carducci, esatto, grazie Alessandro. È stato il Comune, con le procedure che applicava prima, ha espropriato un terreno che riguarda un PEEP e dato, in diritto di superficie, a una cooperativa che poi ha edificato. Nel frattempo i vecchi proprietari, cioè la società Edil Porta Romana, ha impugnato questo atto di esproprio, vincendo tutti i gradi in giudizio, quindi richiedendo, a quel punto, la restituzione del terreno con la demolizione del fabbricato, oppure ci ha proposto questo tipo di permuta, ovvero facendo ovviamente una valutazione economica, lascia al Comune la proprietà di questo terreno e quindi consente di mantenere l'edificio in diritto di superficie, per coloro che ci abitano e torna di loro proprietà, diventa di loro proprietà un parcheggio di quelli coperti che, invece, si trova all'interno del complesso di Rotilio Center. Ovviamente mi esprimo anche un pochino a noi, tra virgolette, anche sentendo gli uffici, quelli delle manutenzioni, toglierci quel parcheggio coperto, sul quale fino ad oggi ancora non facciamo manutenzione ma che, evidentemente, dovremmo fare, a noi conviene anche. Quindi, diciamo, questa è la proposta di deliberazione. Io ho terminato. Grazie Presidente

#### ***INTERVENTO DEL PRESIDENTE ROBERTO TINARI***

Provvedimento n. 54 del 22/04/2022, permesso di costruire in deroga ai sensi del D.P.R. 380/2001, delibera di Consiglio Comunale 65/2014, lavori di ristrutturazione edilizia dell'aggregato edilizio numero 200, aspettate questa l'abbiamo, scusate la 55, adeguamento tavola P.R.G. numero 9/1 Assergi. Chi è favorevole? Stiamo votando la delibera numero... il provvedimento n. 55 del 22/04/2022, adeguamento tavola P.R.G. numero 9/1 Assergi. Chi è contrario? Chi si astiene? Bonanni, Masciocco astenuto

*Provvedimento numero 55 del 22/04/2022: 19 voti favorevoli e 2 astenuti.*

Il Consiglio Comunale approva.



# COMUNE DELL'AQUILA

Del che è verbale

## IL SEGRETARIO GENERALE

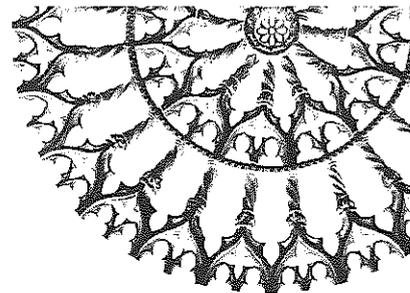
Firmato Digitalmente da :  
**LUZZETTI LUCIO**  
Certificato emesso da : InfoCamere  
Valido da: 17-02-2021 10.30.23 a: 17-02-2024 2.00.00

## IL PRESIDENTE

Firmato Digitalmente da :  
**TINARI ROBERTO**  
Certificato emesso da : ArubaPEC  
Valido da: 16-10-2020 2.00.00 a: 17-10-2023 1.59.59



COMUNE DE L'AQUILA  
Protocollo Generale: INTERNO  
0005545 16/01/2023



## Comune dell'Aquila

Settore Affari Generali e Istituzionali  
Ufficio Albo pretorio on line

Numero di registrazione a repertorio:	202233321
Data di registrazione a repertorio:	29/11/2022
Ente richiedente:	Comune di L'Aquila
Unità organizzativa responsabile / Area organizzativa:	Ricostruzione Privata, Urbanistica, SUE, SUAP e Progetti di carattere strategico

L'Aquila, li 16/01/2023

### **Oggetto: Referta di avvenuta pubblicazione**

Si certifica che l'atto

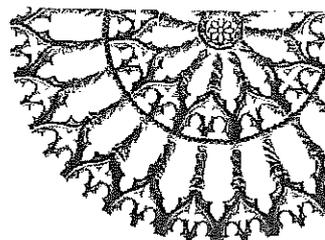
**AVVISO DI DEPOSITO DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.76 DEL 26/04/2022 Oggetto: "Adeguamento Tav. P.R.G. N° 9/1 - Assergi" (Avviso Pubblico)**

è stato pubblicato all'**Albo On Line** del **Comune dell'Aquila** per n. 45 giorni dal 01/12/2022 al 14/01/2023 .

**Il responsabile del procedimento di pubblicazione**  
Monia Celi



**Comune dell'Aquila**



**PUBBLICAZIONE AVVISO DI DEPOSITO**

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.76 DEL 26/04/2022**

Oggetto: "Adeguamento Tav. P.R.G. N° 9/1 – Assergi"

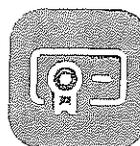
ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL VIGENTE PRG  
Art. 10 e 11 della Legge Regionale 12 Aprile 1983, n°18 e s. m. i.

**SI AVVERTE**

- che ai sensi dell'art. 10 della Legge Regionale 12 aprile 1983 n. 18 e s.m.i., gli atti relativi alla citata variante parziale al Piano Regolatore Generale sono depositati a cura della Segreteria Generale, in libera visione al pubblico presso il Settore Ricostruzione Privata, Urbanistica, SUE, SUAP e Progetti di carattere strategico in Via Avezzano 11, dal lunedì al venerdì, durante le ore di apertura al pubblico;
- che il periodo di deposito, pari a 45 giorni consecutivi, decorre dal giorno successivo alla data di pubblicazione del presente avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Abruzzo ovvero a far tempo dal **01/12/2022 al 14/01/2023**;
- che durante tale periodo di deposito chiunque può prendere visione degli atti relativi alla variante al Piano Regolatore Generale ed eventualmente presentare osservazioni e/o opposizioni;
- che le osservazioni e/o opposizioni, da presentare in carta semplice, possono essere depositate a mano presso la Segreteria Generale, Palazzo Fibbioni via San Bernardino L'Aquila, ovvero spedite tramite raccomandata con avviso di ricevimento oppure inviate per posta certificata a [protocollo@comune.laquila.postecert.it](mailto:protocollo@comune.laquila.postecert.it);
- che le osservazioni dovranno essere presentate entro e non oltre il periodo di deposito e cioè sino al **14/01/2023**.

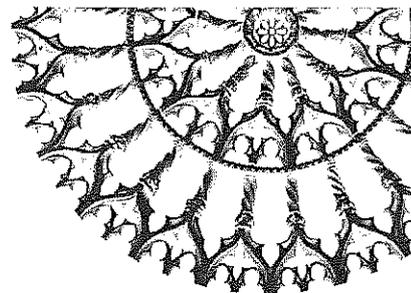
IL DIRIGENTE

Arch. Roberto Evangelisti  
EVANGELISTI  
ROBERTO  
23.11.2022  
15:53:43  
GMT+01:00





**Comune dell'Aquila**



**PUBBLICAZIONE AVVISO DI DEPOSITO**

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.76 DEL 26/04/2022**

Oggetto: "Adeguamento Tav. P.R.G. N° 9/1 – Assergi"

ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL VIGENTE PRG  
Art. 10 e 11 della Legge Regionale 12 Aprile 1983, n°18 e s. m. i.

**SI AVVERTE**

- che ai sensi dell'art. 10 della Legge Regionale 12 aprile 1983 n. 18 e s.m.i., gli atti relativi alla citata variante parziale al Piano Regolatore Generale sono depositati a cura della Segreteria Generale, in libera visione al pubblico presso il Settore Ricostruzione Privata, Urbanistica, SUE, SUAP e Progetti di carattere strategico in Via Avezzano 11, dal lunedì al venerdì, durante le ore di apertura al pubblico;
- che il periodo di deposito, pari a 45 giorni consecutivi, decorre dal giorno successivo alla data di pubblicazione del presente avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Abruzzo ovvero a far tempo dal **01/12/2022 al 14/01/2023**;
- che durante tale periodo di deposito chiunque può prendere visione degli atti relativi alla variante al Piano Regolatore Generale ed eventualmente presentare osservazioni e/o opposizioni;
- che le osservazioni e/o opposizioni, da presentare in carta semplice, possono essere depositate a mano presso la Segreteria Generale, Palazzo Fibbioni via San Bernardino L'Aquila, ovvero spedite tramite raccomandata con avviso di ricevimento oppure inviate per posta certificata a [protocollo@comune.laquila.postecert.it](mailto:protocollo@comune.laquila.postecert.it);
- che le osservazioni dovranno essere presentate entro e non oltre il periodo di deposito e cioè sino al **14/01/2023**.

IL DIRIGENTE

Arch. Roberto Evangelisti  
EVANGELISTI  
ROBERTO  
23.11.2022  
15:53:43  
GMT+01:00

